

Иными словами, музыка – не только временная, но и пространственная структура. Преобразование временной последовательности в пространственную структуру осуществляет не только композитор, создающий двухмерное сообщение, но и слушатель, в памяти которого временной сигнал превращается в пространственную конфигурацию.

### **Библиографический список:**

1. Августин Аврелий. Исповедь / Пер. с лат. М. Е. Сергеевко. М.: ДАРЬ, 2007. 576 с.
2. Лосев А. Ф. Диалектика мифа // Лосев А. Ф. Из ранних произведений. М. : Правда, 1990.
3. Лосев А. Ф. Музыка как предмет логики. М. : Издание автора, 1927.
4. Орлов Г. Семантика музыки. М., 1973. Вып. 2. С. 434–479.
5. Ансерме Э. Статьи о музыке и воспоминания. М. : Сов.композитор, 1986.
6. Антипова Т.В. Пути исследования смыслов музыки (введение в структурную эстетику). Автореферат диссертации. М. : Российская академия музыки им. Гнесиных, 1995.
7. Теодор В. Адорно. Избранное: Социология музыки. М. ; СПб. : Университетская книга, 1998. 445 с.
8. Кожурин А.Я. Музыка и оформление социального пространства // Звучащая философия. / Сборник материалов конференции Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2003. С.105–110.

М. В. Жукова

### **ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕЦИФИКИ НАПРАВЛЕНИЯ КРЕАТОЛОГИЯ: СФЕРА ИЗУЧЕНИЯ**

*Ключевые слова: креатология, дефиниция креатологии, гениальная личность, творчество.*

Креатология – новое направление, первый раз упомянутое в последнее десятилетие XX века. Данное направление привлекало к себе внимание своей новизной, неизученностью, относительно неординарным миропониманием, историческими воззрениями. Таким образом, интерес к креатологии обеспечил работой множество исследователей. Так, направление изучалось, обосновывалось с разных сторон не только отечественными, но и зарубежными учеными. Возникшее учение, подходы к его пояснению свидетельствуют

о возрастании роли креативной, гениальной личности в ходе исторического развития человечества.

В России исследованием нового учения занимался исследователь Д. И. Савченко. По его мнению, существует несколько способов определения креатологии. Данное направление можно рассматривать в качестве системы знаний, которая обеспечивает взаимодействие таких сфер деятельности, как наука и культура, наука и искусство, наука и образование.

Креатология так же может представляться в качестве культуры становления личности в обществе. То есть предметом изучения креатологии становятся принципы отношений креативной личности как с социумом, так и с интеллектуальным потенциалом общества, включающим в себя все актуальные научные парадигмы.

Подход креатология – искусство. Рассмотрение предполагает изучение способности человека творить, находить уникальные пути решения поставленной проблемы, креатология в этом контексте объемлет исследование искусства мыслить. В рамках данной концепции сложилось учение о влиянии благодати Святого Духа на процесс формирования мысли.

Так же креатология – наука о взаимодействии личности с системами знаний, созданными человеком. Это подход определяет креатологию как метод отбора креативных, гениальных, талантливых личностей для использования их потенциала в развитии интеллектуального базиса общества.

Другая точка зрения: креатология - философия творчества. Главными задачами креатологии в данном случае являются поиск смысла творческой деятельности личности, выявление творческих начал Вселенной, усмотрение закономерностей действия Божественной благодати в процессе творчества Вселенной и человека [1, с. 26].

Стоит отметить, что данные подходы определяют начало креативной деятельности, ее функционирование в обществе. Однако понятия, сформулированные Д. И. Савченко, упускают из виду изучение результатов творческой активности гениальной личности. Таким образом, русский исследователь описывает причины и способы, не рассматривая следствие.

Доктор медицинских наук М. Е. Бурно иначе трактовал сферу деятельности креатологии. Объектом исследования креатологии был характер человека, предметом - проявления характера гениальной личности в процессе творческой деятельности. Подход М. Е. Бурно напрямую связан с природой совершенствования человека. Тем самым

данный способ трактования креатологии в меньшей степени касается гносеологической составляющей развития личности [2, с. 119].

В работах западных исследователей так же осуществлялись попытки дать определение креатологии. Так же перед формулированием дефиниций стоит отметить тот факт, что каждая из приведенных концепций имеет культурологическую уникальность, особую специфику. В первую очередь уникальные характеристики направления сформировались вследствие того, что каждое из приведенных определений связано со сферой иррационального знания, поэтому для изучения творческой деятельности исследование должно обратиться к метапсихологии.

Первая теория трактует новое учение как комплексную дисциплину, занимающуюся исследованием техник, методов, форм и процессов создания и воспроизведения сути мышления – всей креативной деятельности в целом [3, с. 158]. Одной из главных особенностей данной концепции исследователи видят в том, что креатология по сути своей разрушает устоявшие рамки теоретического познания, увеличивая комплекс используемых на данном уровне методов. Креатология изменила эпистемологические барьеры, установила новые границы.

Вторая теория разработана в рамках психологии. Согласно данной концепции креатология рассматривает все аспекты человеческого поведения в процессе проявления творческих способностей [4, с. 34]. Данный подход трактования предполагает под собой изучение четырех основных сфер, представляющих интерес. Исследуются личность (особенности креативной индивидуальности); продукт (пригодность, приспособление результатов творческой деятельности); процесс (механизм созидательных операций); влияние (давление социокультурного контекста творческой деятельности). Данный подход подвергся критике многими исследователями из-за разделения единства личности, установления диспропорциональности представлений о феномене креативности. Так же данный способ понимания наталкивает на вывод о том, что указанная дефиниция, колеблющаяся между различными теориями развития (интеллектуальными, эмоциональными, поведенческими, культурологическими перспективами), доказывает ограниченность определения природы, структуры и динамики творческой деятельности. Так, исследователи приходят к выводу о том, что нужно составить радикально новую методологическую систему, охватывающую все аспекты созидания. Таким образом, представляется необходимым перестроить структуру психологического подхода к изучению креативности, а, значит, переосмыслить понятие креатологии.

Третья концепция отличается обобщающим характером. Согласно настоящей идее, креатология является синтезом нескольких дисциплин, охватывающих все сферы человеческого поведения в процессе творческой деятельности [5, с. 48]. Такими дисциплинами могут быть как педагогика, философия, политика, так и физика, микробиология. Недостатком данной системы является проблема консолидации научного знания различных теорий в одну парадигму, а также поиск и формирование языка.

Исследователь процесса формирования данного направления Пол Балаур определил главные аспекты, которые входят в область изучения креатологии. Данные аспекты обозначены следующим образом: первый заключает в себе исследование точного значения творения как особой деятельности человека; второй рассматривает общие и частные характеристики всех форм творения; третий соотносится с изучением единства и разнообразия техник и методов в процессе достижения нового, оригинального и ценного результата человеческой активности во всех ее областях; последний – задача снятия имплицитности понимания креативности в различных сферах (наука, искусство, мораль, политика, образование) [6, с. 27].

Таким образом, в русской традиции определения креатологии было намечено два направления. Первое стремилось вписать креатологию в систему координат современной науки, искусства, культуры. Второе рассматривало учение в качестве составляющей части психологической парадигмы. Концепции западных исследователей во многом отличаются от определений, созданных русскими учеными. Стоит отметить, что в работах зарубежных научных деятелей большее внимание уделяется рассмотрению вопросов поведения человека в процессе творческой деятельности, так же в данных работах меньшей ценностью обладает эпистемологический аспект креатологии, а также не уделяется внимание роли влияния Абсолюта.

### **Библиографический список:**

1. Савченко, Д. Н. Креатология. Методологические основания и модели. Богопознание и научное знание. М. : Рециклинг, 2010. 540 с.
2. Бурно М. Е. О характерах людей (психотерапевтическая книга). М. : Академический проект, 2006. 800 с.
3. P. Popescu-Neveanu: Dictionary of Phycology, Ed Albatros, 1988, 235 p.
4. Robert J. Sternberg: The Nature of Creativity, Cambridge University Press, New York, 1989. 208 p.

5. Istvan Maghiary-Beck, Creatology: A Potential Paradigm for an Emerging Discipline, Ablex Publishing Company, New Jersey, 1993, 215 p.
6. Paul Balahur The Emergence of Creatology in a Cultural Perspective // Cultura International Journal of Philosophy of Culture and Axiology. 2006. №3. P. 24–32.

Д. О. Замятная

## СТАРООБРЯДЧЕСКАЯ ИКОНОПИСЬ НА УРАЛЕ

*Ключевые слова: старообрядчество, иконопись, невьянская икона, Урал.*

В настоящее время все большую популярность приобретает изучение истории родного края. Изучая историю родного края этнографы, историки, краеведы находят новые исторические факты из истории России.

Вершиной уральской горнозаводской иконописи является невьянская иконопись.

Но перед тем, как приступить к описанию невьянской школы иконописи, нам необходимо определиться с понятием иконописи и кратко описать историю иконописи в России.

Под иконописью понимается создание живописных изображений и образов, воплощающих сверхчувственные представления в чувственно воспринимаемых формах.

Возникновение иконописи связано с традициями позднеэллинистической живописи, в особенности с философским портретом. Первые иконописные произведения появились во II–IV вв. в Византии, Египте, Эфиопии, Балканских странах, Грузии. Византийские иконы представляли собой портреты христианских святых, мучеников. В первые века христианства в живописи преобладала символика. В VIII века допускались аллегорические изображения луны и солнца в виде символов, олицетворение Рима, Византии, в виде дующих ангелов. После падения Рима центр христианского искусства переместился в Византию. Отличительные черты византийского стиля – некоторая сухость и тонкость фигур. Все пропорции узки, драпировки натянуты, иногда в сборках они словно прихвачены гвоздями. В церкви святого Виталия есть изображения императора Юстиниана, его супруги и двора с целой путаницей ног и неестественным поворотом фигур. Художник уходит в детали, увлекается выработкой узоров и заботит-